



**VILLE DE MARSEILLE**

9 Rue Paul Brutus  
13015 MARSEILLE

*À l'attention de M. Robert BALESTRIERI*

**DIAGNOSTIC D'OUVRAGES**

**DIAGNOSTIC VISUEL - Ecole Cours Julien**

**13 MARSEILLE**



N° DE CLIENT : 32651666

N° DE CONTRAT : 32651666

CHRONO : 3

DATE : 20/11/2018

VOTRE INTERLOCUTEUR APAVE : Bruno CHARPENTIE



**Agence Bâtiment de Marseille**

8 rue Jean Jacques Vernazza  
ZAC Saumaty Séon  
BP 193

13322 MARSEILLE CEDEX 16

Tél. : 04 96 15 22 60 - Fax : 04 96 15 23 96

[www.apave.com](http://www.apave.com)

**Apave** - 191 rue de Vaugirard - 75738 Paris Cedex 15 - SA au capital de 222 024 163 - RCS Paris 527 573 141

Filiales opérationnelles : **Apave Alsacienne SAS** - RCS 301 570 446 ; **Apave Nord-Ouest SAS** - RCS 419 671 425 ;  
**Apave Parisienne SAS** - RCS 393 168 273 ; **Apave Sudeurope SAS** - RCS 518 720 925

**DIAGNOSTIC VISUEL - Ecole Cours Julien**

LIEU : 13 MARSEILLE

DATE D'INTERVENTION : 13/11/2018

ACCOMPAGNATEUR : M. SALARDON/Mr BALIESTRERI/Mr POURROY DGAVE

DESTINATAIRES EN COPIE : VILLE DE MARSEILLE M. Balestrieri

PRESTATION : DIAGNOSTIC D'OUVRAGES	MISSIONS OBJET DU RAPPORT	INTERVENANTS
Solidité des ouvrages - diagnostic - dL	<input checked="" type="checkbox"/>	Bruno CHARPENTIE Laurent COLLIN

ORIGINAL SIGNE

Ce rapport a été signé par :

Laurent COLLIN

# SOMMAIRE

<b>1. GENERALITES</b>	<b>3</b>
1.1. Objectif de la prestation	3
1.2. Classement de l'établissement	3
1.3. Référentiels réglementaire	3
1.4. Commentaires relatifs au déroulement de la prestation	3
<b>2. DESCRIPTION DES OUVRAGES EXAMINES</b>	<b>3</b>
2.1. Périmètre de la prestation	3
2.2. Locaux non visités	3
2.3. Documents examinés	3
<b>3. RESULTATS ET AVIS</b>	<b>3</b>
3.1. Cotation	3
3.2. Observations générales	4
3.3. Constats et observations spécifiques	4
<b>4. CONCLUSION</b>	<b>4</b>

## 1. GENERALITES

### 1.1. Objectif de la prestation

Le présent rapport concerne la prestation de diagnostic d'ouvrages ayant pour objectif d'évaluer sur le plan technique l'état apparent des ouvrages existants y compris des équipements nécessaires à leur exploitation, dans les domaines techniques définis dans le contrat :

Solidité des ouvrages - diagnostic

### 1.2. Classement de l'établissement

Classement : ERP de 4ème catégorie, Type : R  
Commentaires : Selon la déclaration du chef d'établissement.

### 1.3. Référentiels réglementaire

Date de référence : 16/11/2018

### 1.4. Commentaires relatifs au déroulement de la prestation

La visite a été réalisée le vendredi 16 novembre 2018 en site occupé. Elle a consisté en un constat visuel de l'état des façades, des locaux et zone technique pouvant être visités sans moyen d'accès ni autorisation particulière. L'inspection a été réalisée à pied avec comme outil : un appareil photo et une lampe de poche.

Une visite complémentaires a été effectué le Mardi 20/11/2018 à 7h00

## 2. DESCRIPTION DES OUVRAGES EXAMINES

### 2.1. Périmètre de la prestation

### 2.2. Locaux non visités

Les combles des bâtiments, Les sanitaires présents sur les palliers du bâtiment principal, La cuisine et la plonge de rez de jardin (niveau cours d'école) pour les raisons sanitaires.

### 2.3. Documents examinés

Aucun document n'a été examiné dans le cadre de notre intervention.

## 3. RESULTATS ET AVIS

### 3.1. Cotation

Gravité - Définition

1 : bon état

2 : désordres sans gravité à prendre en compte dans le cadre de la maintenance de l'ouvrage

3 : désordres nécessitant réparation, voire une limitation d'exploitation

4 : très mauvais état. Approche d'un état limite nécessitant soit une limitation d'exploitation jusqu'à la réparation avec une « haute surveillance », soit la mise hors service de l'ouvrage.

**3.2. Observations générales**

Rappel des hypothèses prises en considération concernant le fonctionnement et l'exploitation :  
 Activité :Ecole Primaire  
 Conditions d'exploitation :Normales  
 Contraintes spécifiques :Néant

**3.3. Constats et observations spécifiques**

(Limité aux parties visibles sans démontage de l'installation)

dL

Elément Examiné	Constats et observations	N°Obs.	Cotation
Cage d'escalier entre RDC et R+1	<p>FONDATIONS</p> <p>Fondations bâtiment principal  <b>En l'absence de vide sanitaire ou de cave la visite des fondations est rendu impossible.</b></p>	n°1	
	<p>Structures 41 cours Lieutaud  <b>Les traces d'humidité visibles ne concernent pas un mur porteur et résultent d'un point de contact entre la cloison et la paroi du mur de soutènement liés à la présence de gravats à l'arrière de la cloison. Ceci est sans incidence sur la stabilité des structures.</b>  <b>Par ailleurs le Maître d'Ouvrage s'engage à éliminer ce point de contact dans les meilleurs délais.</b></p>	n°2	1
Mur de soutènement sous la cour de récréation	<p>Mur de soutènement  <b>Le mur de soutènement sous la cour de récréation est un mur poids de forte épaisseur dont les parements visibles sont en moellons de pierre en bon état. Le mur ne présente pas de désordres, ni déformations visibles. La présence de barbicanes permet de drainer le mur.</b>  <b>Le mur assure donc son rôle de soutènement.</b></p>	n°3	1
Escalier principal de l'école et escalier bâtiment administratif	BALCON - BETON		
	ESCALIER - BETON		1
Facades 41 cours Lieutaud et bâtiment principal ECOLE	<p>FACADES  <b>Les facades visitées ne présentent pas de fissuration à l'exception de quelques fissures localisées visibles sur les pignons au Nord Est et au Sud Est du bâtiment. Ceci ne remet pas en cause la stabilité des structures.</b></p>	n°4	1
Ensemble des classes	<p>INTERIEUR DES LOCAUX  <b>Quelques traces d'humidité ancienne sur les dalles de faux-plafonds au dernier niveau.</b></p>	n°5	1
	<p>TOITURE  <b>Les combles n'ont pas été visitées.</b></p>	n°6	

**4. CONCLUSION**

La visite complémentaire du 20/11/2018 a permis de constater que les structures du 41 Cours Lieutaud ne présentent pas de risques liés à la stabilité du bâtiment. En conséquence rien ne s'oppose, en l'état, au maintien de l'activité du bâtiment et de la cour.

